



## NÁRODNÍ AKREDITAČNÍ ÚŘAD PRO VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ

Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1

Čj.: NAU-180/2022-20

Počet stran: 3

### STANOVISKO

#### k typu vysoké školy

**Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství** tímto ve smyslu § 2 odst. 6 a podle § 83c odst. 2 písm. e) zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, **vydává toto stanovisko** k žádosti Vysoké školy PRIGO, z.ú., se sídlem Vítězslava Nezvala 801/1, 73601 Havířov, o stanovisko k typu vysoké školy:

**Vysoká škola PRIGO, z.ú., splňuje podmínky pro to, aby se stala univerzitní vysokou školou.**

#### Odůvodnění:

Národní akreditační úřad pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) obdržel dne 27. září 2022 žádost Vysoké školy PRIGO, z.ú., se sídlem Vítězslava Nezvala 801/1, 73601 Havířov (dále jen „Vysoká škola“), o vydání stanoviska k typu vysoké školy ve smyslu § 2 odst. 6 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů. Vysoká škola společně s touto žádostí podala také žádost o udělení akreditace doktorskému studijnímu programu *Hospodářská politika a správa a Economic Policy and Public Administration*.

Za účelem posouzení žádostí byly pro urychlení procesu posuzování ustaveny hodnotící komise ve shodném složení.

Hodnotící komise k typu vysoké školy vydala dne 2. března 2023 své stanovisko, ve kterém doporučila Akreditačnímu úřadu žádosti vyhovět a vydat stanovisko konstatující, že Vysoká škola splňuje podmínky pro to, aby se stala univerzitní vysokou školou. Na základě stanoviska této komise a s přihlédnutím k obsahu žádosti poté zpravodaj Rady Akreditačního úřadu pro oblast vzdělávání *Ekonomické obory* vypracoval dne 24. března 2023 zprávu, přičemž doporučil žádosti o stanovisku k typu vysoké školy nevyhovět. Nedostatky, na které zpravodaj poukázal, se netýkaly doktorských studijních programů, ale zejména nutnosti lépe prokázat systematické budování univerzitního prostředí. Vysoká škola následně požádala o přerušování řízení a svou žádost ve smyslu vytýkaných nedostatků doplnila o další podklady dne 29. června 2023. Příslušný zpravodaj Rady Akreditačního úřadu posléze aktualizoval zprávu zpravodaje, ve které již doporučil žádosti o stanovisku k typu vysoké školy vyhovět.

Rada Akreditačního úřadu, která je podle § 83c odst. 2 písm. e) zákona o vysokých školách příslušná vydávat stanovisko k typu vysoké školy, na základě podrobného projednání žádosti Vysoké školy a za použití příslušných ustanovení zákona o vysokých školách a nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství (dále jen „Standardy pro akreditace“), dospěla na svém zasedání č. 6/2023 konaném ve dnech 6. a 7. září 2023 k těmto závěrům:

Na základě Metodického materiálu Národního Akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádostí o vydání stanoviska k typu vysoké školy schváleného Radou Akreditačního úřadu usnesením č. 203/2022 se posuzuje, zda vysoká škola skýtá záruky uskutečňování doktorského studijního programu z hlediska personálního zabezpečení, úrovně tvůrčí činnosti, dosavadní vzdělávací činnosti vysoké školy a její organizace a záměru dalšího rozvoje vzdělávací, tvůrčí a související činnosti vysoké školy. Rada Akreditačního úřadu rovněž přihlíží k systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy.

Rada Akreditačního úřadu se nejprve zabývala personálním zabezpečením a úrovní tvůrčí činnosti Vysoké školy, posléze dosavadní vzdělávací činností Vysoké školy a její organizací a také záměrem dalšího rozvoje vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností Vysoké školy.

#### Personální zabezpečení; úroveň tvůrčí činnosti Vysoké školy

V návaznosti na výše uvedený metodický materiál musí vysoká škola doložit, že personální zabezpečení a tvůrčí činnost vysoké školy splňuje nároky na uskutečňování doktorského studijního programu kladené na tento typ studijního programu zákonem o vysokých školách (§ 47 odst. 1), resp. nařízením vlády o standardech pro akreditace ve vysokém školství (část druhá, hlava druhá, oddíl H, kapitola III, viz též Metodické materiály NAÚ pro přípravu a hodnocení žádostí o akreditaci studijního programu). Jelikož Vysoká škola předložila společně s žádostí o vydání stanoviska k typu vysoké školy rovněž návrh doktorského studijního programu *Hospodářská politika a správa a Economic Policy and Public Administration*, mohly komise, příslušný zpravodaj Akreditačního úřadu a následně i Rada Akreditačního úřadu zhodnotit i další aspekty připravenosti Vysoké školy na uskutečňování doktorských studijních programů a s tím související vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační a další tvůrčí činnost, než jen skutečnosti realizované před podáním daných žádostí.

Rada Akreditačního úřadu na základě zhodnocení personálního zabezpečení konstatuje, že někteří akademičtí pracovníci vysoké školy nemají již v současné době zcela uspokojivou publikační činnost, která by odpovídala požadavkům na uskutečňování doktorského studijního programu. Jedná se však zpravidla o akademické pracovníky vyššího věku, které lze však považovat za významné osobnosti v oboru a kteří zcela jistě mají co předat mladším akademickým pracovníkům. Z hlediska věkové struktury je personální zabezpečení studijních programů sestaveno vhodným způsobem, na Vysoké škole působí kromě výše zmíněných renomovaných osobností také mladší akademičtí pracovníci, převážně s relevantní vědeckou, výzkumnou a tvůrčí činností.

Rada Akreditačního úřadu po přihlídnutí ke všem podkladům konstatuje, že i přes dílčí výhrady k vědecké, výzkumné a publikační činnosti některých akademických pracovníků je personální zajištění Vysoké školy po kvalifikační stránce odpovídající a jako celek splňuje nároky na uskutečňování doktorských studijních programů.

Standardy pro akreditace dále určují, že tvůrčí činnost na vysoké škole, která chce uskutečňovat doktorské studijní programy, musí zahrnovat vědeckou činnost s mezinárodním rozměrem, která odpovídá oblasti či oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých je nebo má být doktorský studijní program uskutečňován. Každá vysoká škola, která chce uskutečňovat doktorské studijní programy, musí být také dlouhodobě řešitelem vědeckých projektů v České republice nebo v zahraničí, které se odborně vztahují k oblasti nebo oblastem vzdělávání, do které nebo do kterých patří studijní program, o jehož akreditaci jde.

Rada Akreditačního úřadu shledala při posuzování vědecké, výzkumné a další tvůrčí činnosti Vysoké školy, že Vysoká škola je řešitelem několika projektů základního (financované z Grantové agentury České republiky) a aplikovaného výzkumu (financované z Technologické agentury České republiky) a též mezinárodního výzkumného projektu (financovaného z programu INTERREG V-A Česká republika – Polsko). Rada Akreditačního úřadu konstatuje, že po stránce vědecké a výzkumné činnosti vysoká škola splňuje nároky pro uskutečňování doktorských studijních programů.

## Dosavadní vzdělávací činnost vysoké školy a její organizace; záměr dalšího rozvoje vzdělávací, tvůrčí a související činnosti vysoké školy

Nedostatkem, na který zpravodaj Rady Akreditačního úřadu dříve upozornil, byla skutečnost, že není možné ze strany Vysoké školy prokázat dlouhodobé systematické budování univerzitního prostředí. Vysoká škola zahájila uskutečňování magisterského typu studia teprve v roce 2020 a v době podání žádosti úspěšně ukončilo studium pouze 8 absolventů. Z takto nízkého počtu absolventů nebylo reálné ani ze strany Vysoké školy zhodnotit realizaci magisterského studijního programu, vyhodnotit jeho slabé a silné stránky a přijmout případná relevantní opatření. Vysoká škola v rámci žádosti ani takovou analýzu nepředložila. V rámci svého vyjádření ze dne 28. června 2023 byla Vysoká škola již schopna zhodnotit dosavadní realizaci navazujícího magisterského studijního programu i o úspěšné ukončení studia absolventů za akademický rok 2022/2023, předložit relevantní zhodnocení dosavadní vzdělávací činnosti včetně údajů o přijatých opatření zjištěných nedostatků. Z vyjádření Vysoké školy je patrné, že si je Vysoká škola vědoma slabších bodů realizace navazujícího magisterského studijního programu a přijímá odpovídající opatření, která lze ze strany Rady Akreditačního úřadu považovat za prospěšná.

Lze tak zhodnotit, že v dosavadní vzdělávací činnosti Vysoké školy na úrovni bakalářských a magisterských studijních programů a v organizaci Vysoké školy nebyly po doplnění žádosti Vysoké školy z hlediska posuzování návrhu změny typu vysoké školy shledány závažné nedostatky a záměr dalšího rozvoje vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činností Vysoké školy není v rozporu se Standardy pro akreditace.

V rámci zajištění větší stability fungování univerzitního prostředí přesto Rada Akreditačního úřadu Vysoké škole doporučuje s ohledem na nejen krátkodobé uskutečňování magisterských studijních programů, ale také na významné změny v působení Vysoké školy po roce 2017, intenzivněji monitorovat a vyhodnocovat vlastní vzdělávací činnost a pokračovat v přijímání vhodných odpovídajících opatření, než budou studijní programy zcela ukotveny. Rada Akreditačního úřadu dále doporučuje dbát na dodržování dlouhodobého záměru vzdělávací, tvůrčí a související činnosti Vysoké školy, respektive vize svého působení ve vzdělávací činnosti a dalších s ní souvisejících činnostech.

Stanovisku k udělení typu vysoké školy nebyla odložena vykonatelnost z důvodu, aby mohla Vysoká škola požádat co nejdříve o zaregistrování vnitřních předpisů Vysoké školy. Rozhodnutí o udělení akreditace doktorskému studijnímu programu bude vydáno zvlášť.

### **Poučení**

Proti tomuto stanovisku lze v souvislosti s § 83c odst. 2 písm. e) zákona o vysokých školách podat námitky, které posuzuje Rada Akreditačního úřadu. Podle čl. 14 odst. 4 Statutu Akreditačního úřadu lze námitky podat ve lhůtě třiceti dnů od doručení stanoviska vysoké škole na adresu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství, Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1, přičemž tyto námitky mohou být věcného i formálního charakteru.

V Litomyšli dne 7. září 2023

**PhDr. Tomáš Fliegl**  
místopředseda Národního akreditačního  
úřadu pro vysoké školství

Žadatel: **Vysoká škola PRIGO, z.ú.**, se sídlem Vítězslava Nezvala 801/1, 73601 Havířov,  
IDS: 4ugmzwf

Vypraveno dne: 21. září 2023

*Czech national emblem*

NATIONAL ACCREDITATION BUREAU FOR HIGHER EDUCATION  
Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1

Ref. No.: NAU-180/2022-20

Pages: 3

STANDPOINT  
on the type of higher education institution

**The Commission of the National Accreditation Bureau for Higher Education** hereby **issues** within the meaning of Section 2(6) and pursuant to Section 83c(2)(e) of Act No. 111/1998 Coll., on Higher Education Institutions and on Amendments and Supplements to Some Other Acts (the Higher Education Act), as amended, **the following standpoint** on the type of higher education institution upon the request of Vysoká škola PRIGO, z.ú., with registered office at Vítězslava Nezvala 801/1, 73601 Havířov:

**Vysoká škola PRIGO, z.ú., meets the conditions for becoming a university type higher education institution.**

**Reasoning:**

On 27 September 2022, the National Accreditation Bureau for Higher Education (hereinafter referred to as the "Accreditation Bureau") received a request from the Vysoká škola PRIGO, z.ú., with its registered office at Vítězslava Nezvala 801/1, 73601 Havířov (hereinafter referred to as the "Higher Education Institution"), to issue a statement on the type of higher education institution within the meaning of Section 2(6) of Act No. 111/1998 Coll., on Higher Education and on Amendments and Supplements to Some Other Acts (the Higher Education Act), as amended. Together with this request, the Higher Education Institution also submitted a request for accreditation of the doctoral programme *Economic Policy and Public Administration*.

In order to expedite the assessment process, Accreditation Commissions with the same composition were established to consider the requests.

The Accreditation Commission considering the request for specification of the type of higher education institution issued its standpoint on 2 March 2023, in which it recommended to the Accreditation Bureau to issue a standpoint stating that the Higher Education Institution meets the conditions to become a university type higher education institution. Based on the statement of the Accreditation Commission and taking into account the contents of the request, the rapporteur of the Board of the Accreditation Bureau for *Economic Studies* then issued a report on 24 March 2023, in which he recommended not to grant the request for standpoint on the type of higher education institution. The deficiencies pointed out by the rapporteur were not related to doctoral degree programmes, but in particular to the need to better demonstrate systematic building of the university environment. The Higher Education Institution subsequently requested a suspension of the procedure and supplemented its request with further supporting documents on 29 June 2023 to rectify the alleged deficiencies. The rapporteur of the Board of the Accreditation Bureau subsequently updated the rapporteur's report, in which he recommended to grant the request for the statement on the type of higher education institution.

The Board of the Accreditation Bureau, which is competent to issue a standpoint on the type of higher education institution pursuant to Section 83c(2)(e) of the Higher Education Act, arrived, based on a detailed discussion of the Higher Education Institution's request and applying the applicable provisions of the Higher Education Act and Government Decree No. 274/2016 Coll., on Standards for Accreditation in Higher Education (hereinafter referred to as the "Standards for Accreditation"), at the following conclusions at its meeting No. 6/2023 held on 6 and 7 September 2023:

On the basis of the Methodological Material of the National Accreditation Bureau for Higher Education for the preparation and evaluation of requests for a standpoint on the type of higher education institution approved by the Board of the Accreditation Bureau by Resolution No. 203/2022, it is evaluated whether the higher education institution offers guarantees for the implementation of the doctoral degree programme in terms of staffing, the level of creative activity, the existing educational activities of the higher education institution and its organisation, and the intention of further development of the educational, creative and related activities of the higher education institution. The Board of the Accreditation Bureau shall also take into account the quality assurance system for educational, creative and related activities and the internal evaluation of the quality of the educational, creative and related activities of the higher education institution.

The Board of the Accreditation Bureau first considered the staffing and the level of creative activities of the Higher Education Institution, then the existing educational activities of the Higher Education Institution and its organisation, and the intention of further development of the educational, creative and related activities of the Higher Education Institution.

#### Staffing; level of creative activity of the Higher Education Institution

With reference to the above methodological material, the Higher Education Institution must substantiate that the staffing and creative activities of the Higher Education Institution meet the requirements for the implementation of the doctoral degree programme set for this type of degree programme by the Higher Education Act (Section 47(1)) or the Government Regulation on Standards for Accreditation in Higher Education (Part Two, Title Two, Section H, Chapter III, see also the National Accreditation Bureau's Methodological Material for the Preparation and Evaluation of Applications for degree programme Accreditation). As the Higher Education Institution submitted a proposal for a doctoral degree programme *Economic Policy and Public Administration* together with the request for a standpoint on the type of higher education institution, the Commissions, the relevant rapporteur of the Accreditation Bureau and subsequently the Board of the Accreditation Bureau were able to evaluate other aspects of the Higher Education Institution's readiness to implement doctoral degree programmes and related scientific and research work, development and innovation and other creative activities in addition to the work and activities implemented prior to the submission of the requests in question.

Based on the staffing evaluation, the Board of the Accreditation Bureau states that some academic staff of the Higher Education Institution no longer have a fully satisfactory record of publication that meets the requirements for the implementation of a doctoral programme. However, these are generally senior academics who can be considered as important figures in the field and who certainly have something to pass on to younger academics. In terms of the age structure, the staffing of the degree programmes is appropriately structured, and in addition to the above-mentioned renowned personalities, the Higher Education Institution also has younger academic staff, mostly with relevant scientific, research and creative activities.

The Board of the Accreditation Bureau, after having taken into account all the documents, concludes that despite partial reservations about the scientific, research and publication activities of some academic staff, the staffing of the Higher Education Institution is adequate in terms of qualifications and as a whole meets the requirements for the implementation of doctoral degree programmes.

The Standards for Accreditation further stipulate that the creative activity at a higher education institution wishing to implement doctoral degree programmes must include international scientific activities that are relevant to the field or fields of study within which the doctoral degree programme is or is to be implemented. Any higher education institution wishing to implement doctoral degree programmes must also have been involved in long-term research projects in the Czech Republic or abroad which are professionally relevant to the field or fields of education to which the degree programme whose accreditation is sought belongs.

The Board of the Accreditation Bureau has found when evaluating the scientific, research and other creative activities of the Higher Education Institution that the Higher Education Institution is the principal investigator of several basic research projects (funded by the Grant Agency of the Czech Republic) and applied research projects (funded by the Technology Agency of the Czech Republic), as well as an international research project (funded by the INTERREG V-A Czech Republic-Poland programme). The Board of the Accreditation Bureau states that in terms of scientific and research activities the Higher Education Institution meets the requirements for the implementation of doctoral degree programmes.

Existing educational activities of the Higher Education Institution and its organization; Plan of further development of educational, creative and related activities of the Higher Education Institution

A deficiency previously pointed out by the rapporteur of the Board of the Accreditation Bureau was the fact that it was not possible to prove a long-term systematic building of the university environment on the part of the Higher Education Institution. The Higher Education Institution only started to implement the Master's type of study in 2020 and at the time of submitting the request, only 8 graduates successfully completed their studies. Considering such a low number of graduates, it was not realistic even for the Higher Education Institution to evaluate the implementation of the Master's degree programme, its weaknesses and strengths and to take any relevant measures. The Higher Education Institution did not even submit any such analysis as part of the request. As part of its submission dated 28 June 2023, the Higher Education Institution was already in a position to evaluate the implementation of the follow-up Master's degree programme, as well as the successful completion of studies by graduates for the academic year 2022/2023, to provide a relevant evaluation of the educational activities, including details of the measures taken to address the identified deficiencies. It is evident from the Higher Education Institution's statement that the Higher Education Institution is aware of the weak points in the implementation of the follow-up Master's degree programme and is taking appropriate measures that can be considered beneficial by the Board of the Accreditation Bureau.

Therefore, it can be concluded that no serious deficiencies have been found in the Higher Education Institution's existing educational activities at the level of Bachelor's and Master's degree programmes and no serious deficiencies were found in the organisation of the Higher Education Institution after the Higher Education Institution's request for a change of the type of the higher education institution was supplemented, and the plan of further development of educational, creative and related activities of the Higher Education Institution meets the Standards for Accreditation.

Nevertheless, in order to ensure greater stability in the functioning of the university environment, the Board of the Accreditation Bureau recommends that the Higher Education Institution, in view of not only the short-term implementation of the Master's degree programmes but also the significant changes in the Higher Education Institution's operations after 2017, monitors and evaluate its own educational activities more intensively and continue to take appropriate corresponding measures until the degree programmes are fully anchored. The Board of the Accreditation Bureau further recommends that the Higher Education Institution ensure adherence to the long-term plan for the Higher Education Institution's educational, creative and related activities, and the vision for its educational and other related activities.

Enforcement of the standpoint on specification of the type of the higher education institution was not postponed in order to allow the Higher Education Institution to apply for the registration of the internal regulations of the Higher Education Institution as soon as possible. The decision to grant accreditation to the doctoral programme will be issued separately.

### Instruction

Objections may be lodged against this standpoint in accordance with Section 83c(2)(e) of the Higher Education Act, which will be considered by the Board of the Accreditation Bureau. Pursuant to Article 14(4) of the Statutes of the Accreditation Bureau, objections may be lodged within thirty days of the delivery of the standpoint to the higher education institution at the address of the National Accreditation Bureau for Higher Education, Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1, and the objections may be of a substantive or formal nature.

In Litomyšl on 7 September 2023

*PhDr. Tomáš Fliegl*  
Digitally signed by PhDr. Tomáš Fliegl  
Date: 20/09/2023 15:33:45+2'00'  
Vice-Chairman of the National  
Accreditation Bureau for Higher Education

Applicant: **Vysoká škola PRIGO, z.ú.**, with registered office at Vítězslava Nezvala 801/1, 73601 Havířov, IDS: 4ugmzwf

Sent on: 21 September 2023

## TRANSLATOR'S DECLARATION

I, Kateřina Novotná, ID No.: 494 75 479, a sworn translator of Czech and English registered in the Register of Translators and Interpreters maintained by the Ministry of Justice of the Czech Republic, hereby confirm that I personally performed the translation of the attached document, and that this translation agrees with the text of the document. No consultant was engaged to assist with the translation.

The translation is registered under item number: 584/2024

In Zlín on 28 May 2024



Horní 22, 763 11 Zlín 11, Czech Republic  
Tel.: +420 776 816 986  
Email: k.novotna@volny.cz